

3 priedas

Kaišiadorių rajono savivaldybės administracija  
direktorius Mindaigas Nasevičius

2020 m. rugsėjo 15 d.

SUDERINU

(parašas)

Nacionalinė švietimo agentūra  
direktorė Rūta Krašauskienė

2020-09-21

(data)

SUDERINU

(parašas)

Kaišiadorių r. Žaslių pagrindinė mokykla  
direktorė Asta Malakauskienė

2020-09-29

(data, dokumentas, Nr.)

TVIRTINU

(parašas)

**KAIŠIADORIŲ R. ŽASLIŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS TOBULINIMO PLANAS 2020-2022 M.**

**Rodikliai ir jų vertinimas (10).**

Vadovaujantis NMVA Kaišiadorių r. Žaslių pagrindinėje mokykloje vykdyto išorinio vertinimo ataskaita (2019-05-13, Nr. A-1, Vilnius) veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių vertinimai:

Sritis	Rodiklis	Rodiklio pavadinimas	Vertinimas
1. Rezultatai	1.1.	Asmenybės tapmas	2
	1.2.	Mokinio pasiekimai ir pažanga	2
2. Pagalba mokiniui	2.1.	Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	2
	2.2.	Orientavimasis į mokinių poreikius	2

	2.3.	Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2
3. Ugdymosi procesas	3.1.	Ugdymo(si) planavimas	2
	3.2.	Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2
	3.3.	Ugdymo(si) organizavimas	2
	3.4.	Mokymasis	2
	3.5.	Į(si) vertinimas ugdymui	2

## Pagrindimas (pagrindžianti informacija ir duomenys)

### 1.2 rodiklis. Mokinio pasiekimai ir pažanga.

Išorės rizikos vertinimo ataskaitoje (2019 m.) pažymima, kad mokyklos mokinių pažanga ir pasiekimai yra patenkinami. Prasti PUPP rezultatai - matematikos bendras pažymys 2,33. Prasti NMPP rezultatai: rašymas 6 klasė (43 proc. nepasiekė patenkinamo lygmens); matematika 8 klasė (26,7 proc. nepasiekė patenkinamo lygmens); rašymas 8 klasė (68,8 proc. nepasiekė patenkinamo lygmens); rašymas 6 klasėje (50 proc. berniukų nepasiekė patenkinamo lygmens); rašymas 8 klasė (80 proc. berniukų nepasiekė patenkinamo lygmens).

NMPP duomenys rodo, kad: pradinio ir pagrindinio ugdymo programos mokinių, pasiekusių pagrindinį ir aukštesnįjį mokymosi pasiekimų lygį, dalis (proc) yra: 6 kl.: matematika 50 proc. pagr. ir aukšt., skaitymas 60 proc. pagr. ir aukšt., rašymas 55 proc. pagr. ir aukšt.; 8 kl.: matematika 15,4 proc. 3 ir 4 lygiai, gamtos mokslai 23,1 proc. 3 ir 4 lygiai. PUPP duomenys: mokinių, išlaikiusių pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimą, dalis (proc.): matematika – 67 proc., lietuvių k.– 100 proc. 2018 m. 47 proc. 6-9 klasių mokinių padarė individualią pažangą. 2019 m. individualią pažangą padarė 53 proc. 6-9 klasių mokinių. Bendras mokinių pažangumas 2018 m. buvo 97 proc. 2019 m. – 100 proc. Geresniems 2019 m. rezultatams įtakos turėjo lietuvių kalbos (92,5 val. per mokslo metus), matematikos (37 val. per mokslo metus) ir istorijos (19,5 val. per mokslo metus) konsultacijos. 2019-2020 m. m. konsultacijos mokiniams nebuvo skirtos dėl mokymo lėšų stygiaus.

Siekdami pagerinti mokinių pažangą bei pasiekimus, ypač lietuvių kalbos ir matematikos, skirsime papildomas ilgalaikes konsultacijas 1-10 klasių mokiniams, taikysime įvairesnį skaitmeninį turinį, atnaujinsime kompiuterinę įrangą. Organizuosime sistemingą kolegialaus grįžtamojo ryšio metodo naudojimą, siekdami, kad mokytojai dalintusi patirtimi kaip organizuoti dialogą su mokiniu, kaip pasiekimų ir pažangos planavimui panaudoti informaciją apie mokinio kompetencijų lygį, kaip suteikti mokiniui optimalų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų lygį.

NMPP

Dalykas	2017 m. pasiekimai	2018 m. pasiekimai	2019 m. pasiekimai
<b>2 klasė</b>			
Matematika	1 grupė 25 proc. 2 grupė 33,3 proc. 3 grupė 41,7 proc.	1 grupė 33,3 proc. 2 grupė 55,6 proc. 3 grupė 11,1 proc.	1 grupė 40 proc. 2 grupė 50 proc. 3 grupė 10 proc.
Skaitymas	1 grupė 33,3 proc. 2 grupė 8,3 proc. 3 grupė 58,3 proc.	1 grupė 22,2 proc. 2 grupė 33,3 proc. 44,4 proc.	1 grupė 30 proc. 2 grupė 50 proc. 3 grupė 20 proc.
Rašymas (teksto kūrimas)	1 grupė 16,7 proc. 2 grupė 8,3 proc. 3 grupė 75,0 proc.	1 grupė 11,1 proc. 2 grupė 22,2 proc. 3 grupė 66,7 proc.	2 grupė 50 proc. 3 grupė 50 proc.
Rašymas (kalbos sandaros pažinimas)	1 grupė 25,0 proc. 1 grupė 25,0 proc. 1 grupė 50,0 proc.	1 grupė 0 proc. 2 grupė 50,0 proc. 3 grupė 50,0 proc.	1 grupė 44,4 proc. 2 grupė 44,4 proc. 3 grupė 11,1 proc.

Palyginus 2017-2019 m. 2 kl. NMPP:

matematikos rezultatus matome didėjantį procentą 1 grupės mokinių, mažėjantį – 3 grupės, 2 grupės 2018-2019 m. procentas išlieka panašus; skaitymo rezultatus stebime, kad 1 grupės mokinių procentas išlieka panašus, 2 grupės procentas didėja 6 kartus, 3 grupės – mažėja apie 3 kartus; rašymo (teksto kūrimo) 1 ir 3 grupės mokinių procentas mažėja, o 2019 m. tokių mokinių nebuvo, 2 grupėje procentas didėja 6 kartus; rašymo (kalbos sandaros pažinimo) 1 ir 2 grupės mokinių procentas didėja, 3 grupės – mažėja.

Dalykas	2017 m. pasiekimai	2018 m. pasiekimai	2019 m. pasiekimai
<b>4 klasė</b>			
Matematika	Nepatenkinamas 15,4 proc. Patenkinamas 23,1 proc. Pagrindinis 61,5 proc. Aukštesnysis 0 proc.	Nepatenkinamas 0 proc. Patenkinamas 50,0 proc. Pagrindinis 50,0 proc. Aukštesnysis 0 proc.	Patenkinamas 10 proc. Pagrindinis 40 proc. Aukštesnysis 50 proc.
Skaitymas	Nepatenkinamas 35,7 proc. Patenkinamas 42,9 proc. Pagrindinis 14,3 proc. Aukštesnysis 7,1 proc.	Nepatenkinamas 20,0 proc. Patenkinamas 60,0 proc. Pagrindinis 20,0 proc. Aukštesnysis 0 proc.	Patenkinamas 20 proc. Pagrindinis 20 proc. Aukštesnysis 60 proc.
Rašymas	Nepatenkinamas 14,3 proc. Patenkinamas 21,4 proc. Pagrindinis 57,1 proc. Aukštesnysis 7,1 proc.	Nepatenkinamas 0 proc. Patenkinamas 40,0 proc. Pagrindinis 60,0 proc. Aukštesnysis 0 proc.	Patenkinamas 10 proc. Pagrindinis 30 proc. Aukštesnysis 60 proc.

Pasaulio pažinimas	Nepatenkinamas 0 proc. Patenkinamas 35,7 proc. Pagrindinis 50,0 proc. Aukštesnysis 14,3proc.	Nepatenkinamas 0 proc. Patenkinamas 20,0 proc. Pagrindinis 80,0 proc. Aukštesnysis 0 proc.	Pagrindinis 20 proc. Aukštesnysis 80 proc.
--------------------	---	---	---

Palyginus 2017-2019 m. 4 kl. NMPP:

matematikos rezultatus nepatenkinamą ir patenkinamą lygį pasiekusių mokinių procentas mažėja, pagrindinį – išlieka panašus;

skaitymo rezultatus nepatenkinamą lygį pasiekusių mokinių procentas mažėja ir išlieka nepakitęs, patenkinamą – mažėja, pagrindinį – didėja 4 kartus, nelieka aukštesnį pasiekimų lygį pasiekusių mokinių;

rašymo nepatenkinamą, patenkinamą ir pagrindinį lygį pasiekusių mokinių rezultatai kinta nežymiai, nelieka aukštesnio pasiekimo rezultatų;

pasaulio pažinimo nepatenkinamą, patenkinamą ir pagrindinį lygį pasiekusių mokinių procentas didėja, nelieka aukštesnio pasiekimo rezultatų.

Dalykas	2017 m. pasiekimai	2018 m. pasiekimai	2019 m. pasiekimai
<b>6 klasė</b>			
Matematika	Nepatenkinamas 0 proc. Patenkinamas 41,7 proc. Pagrindinis 58,3 proc. Aukštesnysis 0 proc.	Nepatenkinamas 0 proc. Patenkinamas 42,9 proc. Pagrindinis 42,9 proc. Aukštesnysis 14,3 proc.	Nepatenkinamas 20 proc. Patenkinamas 30 proc. Pagrindinis 50 proc.
Skaitymas	Nepatenkinamas 0 proc. Patenkinamas 30,8 proc. Pagrindinis 46,2 proc. Aukštesnysis 23,1proc.	Nepatenkinamas 0 proc. Patenkinamas 25,0 proc. Pagrindinis 62,5 proc. 12,5 proc.	Patenkinamas 40 proc. Pagrindinis 50 proc. Aukštesnysis 10 proc.
Rašymas	Nepatenkinamas 0 proc. Patenkinamas 38,5 proc. Pagrindinis 38,5 proc. Aukštesnysis 23,1proc.	Nepatenkinamas 42,9 proc. Patenkinamas 0 proc. Pagrindinis 57,1 proc. Aukštesnysis 0 proc.	Nepatenkinamas 22,2 proc. Patenkinamas 22,2 proc. Pagrindinis 44,4 proc. Aukštesnysis 11,1 proc.

Palyginus 2017-2019 m. 6 kl. NMPP:

matematikos rezultatus nepatenkinamą ir patenkinamą lygį pasiekusių mokinių procentas išlieka panašus 2017, 2018 m., 2019 m. yra mokinių, kurie neišlaiko pasiekimų patikrinimą tik nepatenkinamu lygiu, mažėja procentas patenkinamo lygio rezultatų, pagrindinį lygį pasiekusių mokinių rezultatai kinta nežymiai, nelieka aukštesnio pasiekimo rezultatų;

skaitymo rezultatus patenkinamą ir pagrindinį lygį pasiekusių mokinių procentas išlieka panašus, sumažėja, tačiau išlieka aukštesnį pasiekusių mokinių;

rašymo rezultatus nepatenkinamą lygį pasiekusių mokinių procentas palyginus 2018 ir 2019 m. mažėja 2 kartus, patenkinamą lygį pasiekusių mokinių skaičius tais pačiais metais didėja 1,5 karto, pagrindinį lygį pasiekusių mokinių procentas visais metais išlieka panašus, išlieka aukštesnį lygį pasiekusių mokinių procentas.

Dalykas	2017 m. pasiekimai	2018 m. pasiekimai	2019 m. pasiekimai
<b>8 klasė</b>			
Matematika	Nepatenkinamas 29,4 proc. Patenkinamas 47,1 proc. Pagrindinis 11,8 proc. Aukštesnysis 11,8 proc.	Nepatenkinamas 26,3 proc. Patenkinamas 40,0 proc. Pagrindinis 33,3 proc. Aukštesnysis 0 proc.	1 grupė 15,4 proc. 2 grupė 69,2 proc. 3 grupė 7,7 proc. 4 grupė 7,7 proc.
Skaitymas	Nepatenkinamas 27,6 proc. Patenkinamas 33,3 proc. Pagrindinis 27,8 proc. Aukštesnysis 11,1 proc.	Nepatenkinamas 6,7 proc. Patenkinamas 40,0 proc. Pagrindinis 13,3 proc. Aukštesnysis 40,0 proc.	
Rašymas	Nepatenkinamas 33,3 proc. Patenkinamas 33,3 proc. Pagrindinis 16,7 proc. Aukštesnysis 16,7 proc.	Nepatenkinamas 68,8 proc. Patenkinamas 25,0 proc. Pagrindinis 6,3 proc. Aukštesnysis 0 proc.	
Socialiniai mokslai	Nepatenkinamas 25,0 proc. Patenkinamas 25,0 proc. Pagrindinis 43,8 proc. Aukštesnysis 6,3 proc.	Nepatenkinamas 14,3 proc. Patenkinamas 42,9 proc. Pagrindinis 42,9 proc. Aukštesnysis 0 proc.	
Gamtos mokslai	Nepatenkinamas 11,1 proc. Patenkinamas 33,3 proc. Pagrindinis 38,9 proc. Aukštesnysis 16,7 proc.	Nepatenkinamas 7,1 proc. Patenkinamas 21,4 proc. Pagrindinis 50,0 proc. Aukštesnysis 21,4 proc.	1 grupė 15,4 proc. 2 grupė 61,5 proc. 3 grupė 15,4 proc. 4 grupė 7,7 proc.

Palyginus 2017-2019 m. 8 kl. NMPP:

matematikos rezultatus nepatenkinamą lygį pasiekusių mokinių procentas mažėja, didėja patenkinamą lygį pasiekusių mokinių procentas, 2017 ir 2018 m. panašus išlieka pagrindinį ir aukštesnį lygį pasiekusių mokinių procentas;

skaitymo rezultatus 2017, 2018 m. didėja patenkinamą ir aukštesnį lygį pasiekusių mokinių procentas;

rašymo rezultatus 2017, 2018 m. didėja nepatenkinamą lygį pasiekusių mokinių procentas, nėra aukštesnį lygį pasiekusių mokinių.

socialinių mokslų rezultatus matome nepatenkinamą ir patenkinamą lygį pasiekusių mokinių teigiamą pokytį, pagrindinį lygį pasiekusių mokinių rezultatai kinta nežymiai, nelieta aukštesnio pasiekimo rezultatų; gamtos mokslų rezultatus stebimas stebimas neigiamas pokytis.

#### PUPP

Dalykas	2017 m. mokyklos pasiekimai Įvertinimo (balais) vidurkis	2018 m. mokyklos pasiekimai	2019 m. mokyklos pasiekimai
Matematika	3,2	2,3	3,3
Lietuvių kalba	5,9	5.3	5

#### 2.2 rodiklis. Orientavimasis į mokinių poreikius.

Išorės rizikos vertinimo ataskaitoje (2019 m.) pažymima, kad mokyklos orientavimasis į mokinių poreikius yra vidutiniškas. Mokykloje mokinių poreikių pažinimas neišskirtinis, nesistemiškai remiamasi tyrimais ir jų rezultatais, planuojant kiekvieno mokinio ugdymą. Diagnostinio vertinimo NMPP rezultatai analizuojami kiekybiniu aspektu, konstatuojamas faktas, tačiau nepriimami bendri konkretūs susitarimai dėl visų ir kiekvieno mokinio ugdymo planavimo, nesitariama dėl Ugdymo plano, kitų veiklos planų koregavimo, netiriamas pokytis, pagalbos veiksmingumas bei pridėtinės vertės kūrimas.

Daugumoje stebėtų pamokų (72,4 proc.) pamokų nefiksuota veiklų pasiūlos įvairovė, suasmenintas mokymasis, neišryškėjo aiškūs susitarimai dėl pagalbos pamokoje mokiniui teikimo. Mokykloje nepakankamai pripažįstamos mokinių skirtybės, mokytojai patenkinamai diferencijuoja ir individualizuoja mokymo veiklas, stokojama duomenimis grįstos ugdymo(-si) veiklos vertinimo kultūros, nesutarta dėl gabių ir talentingų mokinių ugdymo strategijų. Tai iliustruoja – mokinių apklausos teiginiui „*Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis*“ visiškai pritarė tik 10 proc. mokinių ir 25 proc. tėvų. Pedagogų apklausos teiginiui „*Mokykloje siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir gabumus*“ visiškai pritarė 86 proc., o teiginiui „*Daugiau dirbu su gerai besimokančiais mokiniais, nes jie yra labiau motyvuoti mokytis*“ visiškai niekas nepritarė, pritarė iš dalies 14 proc. mokytojų. Stebėtų pamokų protokoluose nefiksuojama išskirtinis suasmenintas gabiųjų ugdymas. Tik dalyje pamokų (24,1 proc.) fiksuota, kad mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokinių galimybes. Bendras šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis 2,14 (iš 4 lygių). Mokymasis buvo tinkamai diferencijuojamas ir individualizuojamas 7 (24,1 proc.) pamokose. Daugumoje (83,3 proc.) stebėtų pamokų visi mokiniai klasėje atliko tas pačias užduotis, naudojami tomis pačiomis mokymo(si) priemonėmis, organizuota visiems vienoda

veikla, dirbta tuo pačiu tempu, neišnaudotos galimybės personalizuoti mokymąsi. Mokymosi veiklų diferencijavimas ir (ar) individualizavimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, neišskirtas nei vienoje stebėtoje pamokoje. Pamokos aspektas „*Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos*“ vertinamas patenkinamai (vidurkis 2,10). Susitarimai dėl pagalbos mokiniams teikimo nepakankamai veiksmingi. Informacija apie specialiuosius poreikius, išskirtinius asmens gabumus, įgimtus ar įgytus sutrikimus, nepalankius aplinkos veiksnius bendruomenei yra žinoma, tačiau nesisteminama, t. y. ne visada numatomos ir planuojamos konkrečios priemonės pagalbai suteikti, nepakankamai analizuojami pokyčiai, veiksmingumas – orientuojamasi į procesus, neanalizuojant taikytų priemonių poveikio, veiksmingumo.

Siekdami pagerinti mokyklos orientavimąsi į mokinių poreikius, atnaujinsime ir patvirtinsime „Pagalbos mokiniui teikimo mokykloje tvarkos aprašą“. Naudodami kolegialaus grįžtamojo ryšio metodą sieksime, kad mokytojai dalintusi patirtimi kaip ugdymo procese taikyti įvairius mokinių pergrupavimo būdus, kaip pastebėti ir tinkamai ugdyti kiekvieno mokinio gabumus, kaip analizuoti mokinių ugdymosi poreikius ir gebėjimus.

### **3.3 rodiklis. Ugdymo(si) organizavimas**

Išorės rizikos vertinimo ataskaitoje (2019 m.) pažymima, kad mokymosi organizavimas vertinamas vidutiniškai. Mokytojų pastangos siekti paveikaus ugdymo(si) šiuolaikiškumo, tarpdiscipliniškumo, integralumo ir įvairovės dažnai nėra tinkamos. 88 proc. mokinių pritarė teiginiui „*Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės*“ (vertinimo vidurkis – 3,2). Teiginiams, iliustruojantiems menkesnę ugdymo organizavimo kokybę, pritarė dauguma mokinių (teiginiui „*Mūsų mokykloje per pamokas daugiausiai kalba mokytojai*“ pritarė 75 proc. mokinių (vertinimas – 2,8), teiginiui „*Kas ir kaip vyksta pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai*“ pritarė 63 proc. mokinių (vertinimas – 2,8). Teiginiui „*Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save*“ pritarė dalis (52 proc.) mokinių (vertinimas – 2,5). Šis vertinimas priskirtas prie žemiausių mokinių apklausos vertinimų. Integruotos dalykų pamokos vedamos nesistemiškai. Pamokos aspektas „*Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje*“ dalyje (55,2 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir prastai. Vertinimo vidurkis – 2,28. Šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 11 (37,9 proc.), o kaip tobulintinas – 5 (17,2 proc.) pamokose. Aspektas „*Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi*“ daugumoje (65,5 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir prastai. Vertinimo vidurkis – 2,17. Šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 12 (41,4 proc.), o kaip tobulintinas – 1 (3,4 proc.) pamokose. 26 pamokose (87 proc.) vyravo mokymo paradigma, 4 (13 proc.) pamokose bandyta dirbti šiuolaikiškai.

Ugdomojoje veikloje daugumoje pamokų naudotos tradicinės priemonės: vadovėliai, pratybos, mokytojų parengta dalijama medžiaga (užduotys). Mokyklai trūksta šiuolaikinių mokymo priemonių, kompiuterinės įrangos, o mokytojams – veiksmingo priemonių ir įrangos naudojimo gebėjimų.

2018 - 2019 metais įsigijome 8 kompiuterinius projektorius, 12 kompiuterių. Naudojame skaitmeninį turinį: Ema pratybos, Edukla klasė ir kt. nustatėme, kad tai padėjo pagerinti mokinių mokymąsi ir pažangą. Todėl siekdami paveikaus šiuolaikiško ugdymo(si) bei savivaldaus mokinių mokymo(si), numatėme įrengti integruoto mokymosi laboratoriją, atnaujinti skaitmeninį turinį, kompiuterinę įrangą ir sustiprinti mokytojų naudojimosi informacinėmis technologijomis kompetencijas.

### 3.5. rodiklis. Į(si)vertinimas ugdymui

Išorės rizikos vertinimo ataskaitoje (2019 m.) pažymima, kad mokykloje (įsi)vertinimas ugdymui vertinamas vidutiniškai: nepakankamai aiškūs vertinimo kriterijai, neišskirtinis grįžtamas ryšys ir dialogas vertinant ar įsivertinant (mokytojų pastangoms tinkamai informuoti mokinius apie vertinimo kriterijus, kurti paveikų abipusį grįžtamąjį ryšį, skatinti mokinius veiksmingai reflektuoti bei mokyti mokinius suvokti, kas trukdo siekti pažangos dažnai trūksta kryptingumo). Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą reglamentuojančiuose mokyklos dokumentuose pasigendama tinkamo dėmesio mokinių informavimo apie vertinimo kriterijus, abipusio grįžtamojo ryšio panaudojimo siekiant optimalios pažangos, mokinių skatinimo reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją ir mokytis suvokti, kas trukdo ir kas padeda siekti pažangos, aspektams. Mokinių individualios pažangos vertinimo būdų ir metodų pasirinkimą ir taikymą kiekviena mokyklos metodinė grupė nusprendžia atskirai. Pamokos aspektas „*Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai*“ daugumoje (86,2 proc.) pamokų įvertintas patenkinamai ir prastai. Vertinimo vidurkis – 1,79. Mokytojų pastangoms tinkamai informuoti mokinius, su jais aptarti, kokie yra numatomi mokymosi uždavinių įgyvendinimo kriterijai, trūksta sistemingumo. Stebėtose pamokose teikti grįžtamąjį ryšį mokytojui mokiniai skatinami nesistemiškai. Dominuojanti grįžtamojo ryšio kryptis pamokose buvo mokytojas–mokinys.

Pamokos aspektas „*Abipusis grįžtamas ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos*“ daugumoje pamokų (86,2 proc.) įvertintas patenkinamai ir prastai. Šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,90. Abipusio grįžtamojo ryšio poveikumas mokymo strategijų pasirinkimui bei mokinių optimalios pažangos siekimui, kaip stiprusis pamokos aspektas, vertintojų stebėtose pamokose nebuvo išskirtas, o kaip tobulintinas aspektas išskirtas 2 (6,9 proc.) pamokose. Pamokos aspektas „*Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos*“ daugumoje (86,2 proc.) pamokų



buvo įvertintas patenkinamai ir prastai. Šio aspekto vertinimo vidurkis – 1,66. Šis aspektas, kaip stiprusis pamokos aspektas, buvo išskirtas 2 (6,9 proc.) pamokose, o kaip tobulintinas aspektas – 7 (24,1 proc.) pamokose.

Siekiant pagerinti (įsi)vertinimą ugdymui, atnaujinsime bei patvirtinsime „Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo aprašą“, „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo aprašą“, pamokos stebėjimo protokolą. Siekdami įtraukti mokinius į mokymosi rezultatų (įsi)vertinimą ir pažangos stebėjimą, įdiegsime ir naudosime kasdieninę - etapinę refleksijos programą, skirtą 5 – 10 kl. mokiniams. Trumpas refleksijos programos apibūdinimas: mokytojas, kompiuteriu prisijungęs prie internetinės platformos, susikuria refleksijų klausimynus arba gali naudotis sistemoje siūlomais reflektavimo metodais bei kolegų rekomenduojamais klausimynų ruošiniais. Moksleivių atsakymai mokytojo ekrane pateikiami patogia grafine išraiška. Mokytojas gali realiuoju laiku matyti gaunamus refleksijų duomenis apie kiekvieną vaiką ir apie visą grupę. Besikaupiantys duomenys leidžia analizuoti ir įvertinti atskiro moksleivio ir visos klasės dinamiką. Mokiniams reikia turėti tik išmanųjį telefoną arba planšetę. Mokiniai pildo mokytojo reguliariai siunčiamus refleksijų klausimynus. Naudodamiesi sistemingais refleksijų duomenimis, jie atras savo stipriąsias puses, atpažins tobulintinas sritis ir mokymuisi didžiausią įtaką darančius veiksnius. Mokytojai ilgalaikiuose mokymuose įgis reikiamų kompetencijų, reikalingų paminėtos programos naudojimui.

Siekdami užtikrinti optimalų dialogą tarp mokytojo, mokinio ir tėvų, naudosime interaktyvų instrumentą, skirtą 5 – 10 kl. mokinių individualios pažangos stebėjimui ir fiksavimui. Trumpas interaktyvaus instrumento apibūdinimas: mokytojai ugdymo proceso metu nuolat stebės mokinį, savo pasirinktu būdu fiksuos kiekvieno mokinio motyvaciją, pagal mokyklos „Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos apraše“ patvirtintus kriterijus 4 balų sistema (0, 1, 2, 3) atitinkamai vertindami šiuos rodiklius: mokinio lankomumą, pasiruošimą pamokoms, namų darbų atlikimą, darbą ir elgesį pamokoje. Keturis kartus per metus – gruodžio pradžioje, balandžio pabaigoje ir pasibaigus pusmečiams – į parengtą skaitmeninį Google dokumentą, kuris bus bendrinamas su visais mokyklos mokytojais, suves savo dėstomo dalyko mokinių motyvacijos ir pasiekimų vertinimus. Google dokumente mokinių motyvacija ir pasiekimai bus interaktyviai vaizduojami atitinkamomis spalvomis: raudona - prastas rodiklis, geltona – patenkinama vertė, o žalia – geras arba labai geras. Bus interaktyviai skaičiuojami bei spalvomis vaizduojami motyvacijos ir pasiekimų pokyčiai - signalinio pusmečio ir pusmečio, pirmo pusmečio ir antro pusmečio, antro pusmečio ir metinio - siekiant stebėti mokinio atskiro dalyko ir visų dalykų daromą/nedaromą pažangą. Šio instrumento padedami mokytojai kartu analizuos kiekvieno mokinio motyvaciją, pasiekimus, padarytą/nepadarytą pažangą ir jos pokyčius atitinkamais laikotarpiais, atskiruose dalykuose ir bendrai, aptars individualiai su mokiniu, esant poreikiui, su klasės auklėtoju, tėvais (globėjais, rūpintojais), pagalbos mokiniui specialistais, administracija ir parinks, siūlys bei taikys reikalingas pagalbos priemones bei būdus.

Kokybės tobulinimo plano tikslas, uždaviniai ir veiklos yra nukreipti į šių rodiklių tobulintinus aspektus. Tikimės, kad plano įgyvendinimas sustiprins mokytojų gebėjimą pripažinti ir skatinti individualius mokinių pasiekimus bei pastangas, o pasiekimų ir pažangos planavimas bus sistemingai grindžiamas informacija apie mokinio kompetencijų lygį ir tarpusavio dialogu su mokiniu. Mokiniai bus sistemingai informuojami apie vertinimo kriterijus ir skatinami reflektuoti bei suvokti kas jiems padeda ar trukdo siekti optimalios pažangos, o mokytojai gebės parinkti tinkamus metodus bei užduotis, nukreiptus prasmingos patirties įgijimui.

### Trumpa informacija apie mokyklą.

Kaišiadorių r. Žaslių pagrindinėje mokykloje (2020-09-01 mokinių registro, ŠVIS'o duomenimis) 1-10 kl. mokosi 138 mokiniai. Iš jų: 1–4 kl. - 60 mokinių, 5–8 kl. - 57 mokiniai, 9–10 kl. - 21 mokiniys. SUP turinčių mokinių – 36. Mokykloje dirba 20 mokytojų, 3 pagalbą mokiniui teikiantys specialistai. Mokinių skaičius pagal klases:

	Klasės									
	1 klasė	2 klasė	3 klasė	4 klasė	5 klasė	6 klasė	7 klasė	8 klasė	9 klasė	10 klasė
<b>Mokinių skaičius</b>	14	17	13	16	12	14	15	16	13	8

**KK projekto dotacija mokyklai pagal 5-8 kl. mokinių skaičių x 354,00 Eur ~ 40 356,00 Eur, iš jų: 2020-2021 m.m. = 20 178,00 Eur, 2021-2022 m.m. ~ 20 178,00Eur (bus tikslinama 2021 m. rugsėjo mėn.)**

### Tikslas ir uždaviniai

**Tikslas** - pagerinti ugdymosi veiklos kokybę pamokoje, įdiegiant veiksmingą mokinių (įsi)vertinimo bei refleksijos sistemą ir siekiant mokinių brandos, pažangos bei pasiekimų pozityvios kaitos.

### Uždaviniai:

1. Atnaujinti mokinių į(si)vertinimo modelį, įdiegiant kasdieninę/etapinę refleksiją ir teikiant kokybišką grįžtamąjį ryšį.
2. Pagerinti pamokos kokybę ir, naudojantis sistemingos refleksijos duomenimis, individualizuoti ir/ar diferencijuoti ugdymą(si).

**1 uždavinys.** Atnaujinti mokinių į(si)vertinimo modelį, įdiegiant kasdieninę/etapinę refleksiją ir teikiant kokybišką grįžtamąjį ryšį.

Veikla	Kiekybinis rodiklis	Kokybinis rodiklis	Lėšų detalizavimas (nurodomos detalios priemonės ir kiekvienai jų skirtos/numatytos lėšos)	Įgyvendinimo laikotarpis (nurodoma nuo – iki)

<p>1.1. Ilgalaikių mokymų ir konsultacijų vykdymas mokytojams „Refleksija: kaip ją panaudoti kokybiškam grįžtamajam ryšiui“.</p>	<p>55 val. mokymuose ir konsultacijose dalyvaus 90 proc. ir daugiau 5-10 kl. dirbančių mokytojų, ir įgis refleksijos duomenų analizavimo, apdorojimo ir taikymo pamokoje kompetencijų.</p>	<p>50 proc. ir daugiau (fiksiuoti 13,8 proc. 2019 m. išorinio vertinimo ataskaitoje) stebėtose pamokose mokiniai geba įsivertinti, žino savo asmenines galias, gabumus, polinkius 2020-2021 m. m. ir 2021-2022 m.m. Tai bus fiksuota pamokų stebėjimo ataskaitoje. Mokinių mokymosi motyvacija didės 5 proc. per 2020-2021 m. m. ir 2021-2022 m.m. m.m. Tai bus matuojama naudojant interaktyvų instrumentą.</p>	<p>Mokymai <b>2200,00</b> Eur (40 val. x 55,00) Paslauga perkama ir vykdoma 2020 m. IV ketv. Iš jų: 4 seminarai ir savarankiškos užduotys po 425,00 Eur, konsultacijos 600,00 Eur: 15 val. x 40,00 Eur (pagal paslaugų pirkimo sutartį). Paslauga perkama ir vykdoma 2021 m. II ir IV ketv.</p>	<p>2020 m. rugsėjo-gruodžio mėn.  2021 m. balandžio ir spalio mėn.</p>
<p>1.2. Kasdieninės ir etapinės refleksijos programos įdiegimas ir naudojimas.</p>	<p>90 proc. ir daugiau mokytojų taikys refleksijos programą pamokose.</p>	<p>90 proc. ir daugiau mokytojų, dirbančių 5-10 klasėse, taikys interaktyvų instrumentą. 100 proc. 5-10 klasių mokinių ir jų tėvų gaus informaciją apie vaiko individualią pažangą.</p>	<p>Refleksijos programos diegimo licenzija 2 metams: <b>1200,00</b> Eur (po 600,00 Eur metams). Mokėjimas numatytas vykdyti 2020 m. IV ketv.</p>	<p>2020 m. rugsėjo mėn. diegiama programa. Programa naudojama nuo 2020 m. iki 2022 m. rugpjūčio 31 d.</p>
<p>1.3. Interaktyvaus instrumento, skirto 5-10 klasių mokinių individualios pažangos stebėjimui ir fiksavimui sukūrimas ir šio instrumento naudojimas kokybiškam grįžtamajam ryšiui tarp pedagogų, tariantis/informuojant mokinius bei jų tėvus.</p>	<p>90 proc. ir daugiau mokytojų, dirbančių 5-10 klasėse, taikys interaktyvų instrumentą. 100 proc. 5-10 klasių mokinių ir jų tėvų gaus informaciją apie vaiko individualią pažangą.</p>	<p>90 proc. ir daugiau mokytojų, dirbančių 5-10 klasėse, taikys interaktyvų instrumentą. 100 proc. 5-10 klasių mokinių ir jų tėvų gaus informaciją apie vaiko individualią pažangą.</p>	<p>Interaktyvaus instrumento sukūrimas 252,00 Eur., administravimas <b>756,00</b> Eur.: 24 mėn. x 21,00 Eur. Mokėjimas numatytas vykdyti 2020 m. IV ketv. (252,00 Eur.) 2021 m. II ketv. (252,00 Eur.) 2022 m. II ketv. (252,00 Eur.)  Po 4 val. per mokslo metus 16 mokytojų (mokytojams dirbantiems 5-10 klasėse) po 19,00 Eur. Iš viso 1216,00 Eur. 2020-2022 m. iš viso <b>2432,00</b> Eur.</p>	<p>2020 m. rugsėjo mėn. interaktyvaus instrumento sukūrimas.  2020 m. rugsėjo-2022 m. birželio mėn. interaktyvaus instrumento naudojimas ir administravimas.</p>

		Valandos skirtos funkcijos, susijusioms su veikla mokyklos bendruomenei, vykdyti, t. y. susirinkimams, kuriuose aptariama mokinių individuali pažanga ir motyvacija.	
		<b>Iš viso lėšų 1 uždaviniui įgyvendinti: 6588,00 Eur:</b>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5120,00 Eur 2020–2021 m.m.</li> <li>• 1468,00 Eur 2021–2022 m.m.</li> </ul>	

2 uždavinys. Pagerinti pamokos kokybę ir, naudojantis sistemingos refleksijos duomenimis, individualizuoti ir/ar diferencijuoti ugdymą(si)

<b>Veikla</b>	<b>Kiekybinis rodiklis</b>	<b>Kokybinis rodiklis</b>	<b>Lėšų detalizavimas (nurodomos detalios priemonės ir kiekvienai jų skirtos/numatytos lėšos)</b>	<b>Įgyvendinimo laikotarpis (nurodoma nuo – iki)</b>
2.1. Integruoto mokymosi laboratorijos įrengimas ir naudojimas.	Laboratorija naudosis 100 proc. 5-10 klasių mokinių. 60 proc. ir daugiau mokytojų ves integruotas pamokas.	6 - 9 klasių mokinių lietuvių, anglų kalbų, matematikos, geografijos, biologijos, gamtos ir žmogaus, istorijos pasiekimai pagerės 5 proc.. Palyginami 2019-2020 m. m., 2020-2021 m. m., 2021-2022 m. m. metiniai mokinių pasiekimai, naudojant interaktyvų instrumentą.	Smart Notebook 19 programinė įranga ir interaktyvus ekranas SMART MX 75 <b>4397,00 Eur.</b> Mokėjimas numatytas vykdyti 2021 m. I ketv.	2021 m. III ketv. integruoto mokymosi laboratorijos įrengimas ir programinės įrangos įdiegimas
2.2. Modulis „Probleminių užduočių sprendimas” gabių mokinių ugdymui.			1 užsiėmimas per savaitę (37 val. per mokslo metus) 5-8 klasių mokiniams po 19,00 Eur. Iš viso : 703,00 Eur. Iš viso per du moklso metus <b>1406,00 Eur.</b>	2020-2021 m. m. ir 2021-2022 m. m.
2.3. Kompiuterinės įrangos ir skaitmeninio turinio įsigijimas ir naudojimas individualizuotam ir diferencijuotam ugdymui.	100 proc. 5 - 10 klasių mokinių naudosis kompiuterine įranga ir skaitmeniniu turiniu. 60 proc. ir daugiau mokytojų individualizuos ir diferencijuos mokymo veiklas.		Planšetiniai kompiuteriai 10 vnt. po 200,00 Eur. Iš viso <b>2000,00 Eur.</b> Mokėjimas numatytas vykdyti 2021 m. III ketv.  Skaitmeninis turinys: Ema pratybos – 26 vnt. 5-6 klasių mokiniams po 6 el. pratybas (matematika, lietuvių kalba,	2021 m. III ketv.   2020 m. IV ketv.

2.4. Šviesolaidinio internet prieigos įvedimas.	100 proc. 1-10 klasių mokinių ir 100 proc. pedagogų naudosis kompiuterine įranga ir skaitmeniniu turiniu.
2.5. Mokytojų konsultavimo vykdymas dirbant su kompiuterine įranga ir skaitmeniniu turiniu.	Konsultacijose dalyvaus 60 proc. ir daugiau mokytojų ir sustiprins IT taikymo pamokoje kompetencijas. Viso – 100 val.
2.6. Ilgalaikių ir trumpalaikių konsultacijų vykdymas gabiems ir mokymosi sunkumų turintiems mokiniams.	Konsultacijos 1-10 klasių mokiniams: lietuvių kalbos 1-4 klasių mokiniams, matematikos 5, 7-10 klasėse, lietuvių kalbos 5-

<p>geografija, gamta ir žmogus, istorija, anglų) po 5 Eur. Iš viso 780,00 Eur.</p> <p>31 vnt. 7-8 klasių mokiniams po 3 el. pratybas (matematika, lietuvių kalba, biologija) po 5 Eur. Iš viso 465,00 Eur. (vieneriems metas). Iš viso dviems metas <b>2490,00 Eur.</b></p> <p>Mokėjimas numatytas vykdyti: 2020 m. III ketv. 2021 m. III ketv.</p> <p>Tevukas TEV (leidykla) (matematika) <b>260,00 Eur.</b> dviems metams (per metus po 130,00 Eur.). Mokėjimas numatytas vykdyti: 2020 m. III ketv.</p>	<p>2020 m. rugsėjo mėn. iki 2022 m. rugsėjo mėn.</p>
<p>Šviesolaidinio internet įvedimas <b>3025,00 Eur.</b></p> <p>Mokėjimas numatytas vykdyti 2020 m. IV ketv.</p>	<p>2020 m. IV ketv.</p>
<p>IT specialisto konsultacijos <b>1580,00 Eur:</b> 100 val. po 15,80 Eur. (per metus po 790 Eur.). Mokėjimas numatytas vykdyti: 2020 m. IV ketv. Eur. ir 2021 m. IV ketv.</p>	<p>Konsultacijos vykdomos 2020-2021 m. m. ir 2021-2022 m. m.</p>
<p>8 konsultacijos per savaitę (296 val. per mokslo metus) 1-10 klasių mokiniams po 19,00 Eur. Iš viso : 5624,00 Eur.</p>	<p>Konsultacijos vykdomos 2020-2021 m. m. ir 2021-2022 m. m.</p>

	7, 9 klasėse, anglų kalbos 5, 8 klasėse, biologijos 8 klaseje.	14 konsultacijų per savaitę (518 val. per mokslo metus) 1-10 klasių mokiniams po 19,00 Eur. Iš viso : 9842,00 Eur.  Iš viso per dvejus moklso metus <b>15466,00 Eur.</b>	
2.7. Pagalbos spec. poreikių turintiems mokiniams teikimas.	Spec. pagalba bus teikiama 19 proc. mokinių.	Darbo užmokestis: 0.25 et. mokytojo padėjėjo 12 mėn. po 262,00 Eur. Iš viso <b>3144,00 Eur.</b>	2020-2021 m. m.
		<b>Iš viso lėšų 2 uždaviniui įgyvendinti: 33768,00 eurų:</b>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 14791,00 eurų 2020–2021 m.m.</li> <li>• 18977,00 eurų 2021–2022 m.m.</li> </ul>	
		<b>Iš viso lėšų 1 ir 2 uždaviniui įgyvendinti 40 356,00 Eur:</b>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 19781,00 Eur 2020–2021 m.m.</li> <li>• 20575,00 Eur 2021–2022 m.m.</li> </ul>	

Patvirtinu, kad šiame plane numatytos projektui skirtos finansavimo lėšos (Kokybės krepšelio lėšos) nėra suplanuotos apmokėti ugdymo reikmėms, t. y. toms mokyklos veikloms ir darbuotojams (priemonėms), kurioms mokymo lėšos privalo būti skirtos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka (iš Klasės krepšelio).

**Partnerio atsakingas asmuo**

Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir  
sporto skyriaus vyr. specialistė Edita Navickienė

*Edita Navickienė*

(Vardas, pavardė, pareigos, parašas)

**Mokyklos vadovas**

Kaišiadorių r. Žaslių pagrindinės mokyklos  
direktorė Asta Malakauskienė

(Vardas, pavardė, pareigos, parašas)